



中國農業大學  
China Agricultural University

# “双一流”建设工作动态

2017年第4期

总第4期

内部资料，仅供参考

发展规划处

2017年11月8日

---

## 目录

<b>【学术视角】</b> .....	1
论“治理”视域下的大学学科建设.....	1
<b>【工作进展】</b> .....	7
建立健全“双一流”组织体系，统筹推进“双一流”工作.....	7
学校“双一流”建设办公室召开第一次研讨会.....	7

## 【学术视角】

### 论“治理”视域下的大学学科建设

#### 一、何为学科治理

治理理论出现之后被广泛应用于不同学科领域的理论研究之中，与学科治理概念相关的学术治理概念首先出现在1967年美国高等教育协会发布的一份名为《学术治理中的教师参与》的报告中。该报告提到，只有建立了学术委员会才能保障教师参与学术治理的权益。学术治理是学者为追求学问进行学术生产而设计的一套制度与规则，包括学术治理的整体框架与运作机制。学科治理是学术治理在学科领域的表现形式，借用学术治理的概念，笔者将“学科治理”的概念界定为：对大学内部有关学科的事务进行引导、协调和规范的过程。学科治理涉及以下几个方面的内容：一是学科治理的主体是高校内部的学科利益相关者；二是学科治理的目的是保障学术自由、保障教授治学；三是学科治理的对象是大学内部的相关学科事务；四是学科治理的方式是共同协商一致；五是学科治理的本质是治理理论在学科领域中的应用。

与学科治理概念相联系的是“学科管理”的概念。学科治理与学科管理两者的区别在于：(1)就参与主体而言，学科治理的主体包括学术人员和学术组织两类，而学科管理则包括学术人员、行政人员和学术兼行政人员三大主体。(2)就作用对象而言，学科治理侧重于大学内部的学科事务，而学科管理强调的是大学的一切学科事务与活动，

包括大学内外两大部分。(3)就运用方式而言,学科治理强调学术利益相关者的沟通协商,其权力运行方式既有横向交互又有纵向自下而上式的反馈,权力维度表现为双向度,较多时候体现为民主管理方式,而学科管理的权力运行方式是自上而下的单向度运行,通过“科层式”的行政体系来开展相关活动以达到相应目标。(4)就效果而言,学科治理旨在强化和复兴学术权力,使大学作为学术组织的特性得到彰显,教授治学得到保障,而学科管理必然导致大学行政权力日益膨胀,大学行政化趋势愈发严重。由此可见,学科治理与学科管理既有相同之处又有差异之处,各自的范畴与内涵也不尽相同。

## 二、北京大学探索构建学科治理体系的实践

北京大学在院系、学部层面,学科治理的方式主要依据学科自我演变和发展的规律。超出院系或学部范围的学科治理方式存在自下而上和自上而下两种路径。自下而上的学科治理主要表现为院系的学科带头人提出具体想法,经院系、学部、学校逐级形成共识。自上而下的学科治理则是通过学科建设委员会及其分委员会、学部各委员会等根据内外环境因素对院系一级学科、二级学科及其建设单位的调整做出引导和决策,通过学校重点学科领域、研究方向的布局,推动教师研究方向的调整、院系及学部学科结构的调整、学科建设单位的调整。

首先,院系是承担一级学科、二级学科治理的主要单位。二级学科与从事教学科研工作的教师密切相关,其发展势头与教师队伍的学术水平紧密相关。教师在从事教学科研过程中,往往能敏锐地捕捉到二级学科的发展方向并适时提出建设意见和调整方案,这是二级学科

发展的必然逻辑。对于二级学科以及与单一院系完全重合的一级学科的治理,主要是发挥院系学科带头人的作用,通过院系的学术委员会、教学委员会等来操作实施。在北大的学科规划设计中,对于跨院系一级学科的治理,主要通过成立与该学科相对应的跨院系的“专门委员会”来统筹和协调该学科建设与发展。同时承担多个一级学科治理的院系,则要求成立由一级学科带头人组成的“学科发展委员会”,并且由院长和学科带头人共同负责一级学科的建设与发展,推动多个一级学科在本院系的交叉与融合。其次,学部是承担一级学科群、二级学科群以及交叉学科治理的主要单位。考虑到多个相近的一级学科可归为一个学科群,北大本部现设有理学部、信息与工程科学部、人文学部、社会科学学部、经济与管理学部等五个学部。学部主要通过设立学部办公会、学术委员会和教学指导委员会等三个工作委员会来开展学科治理工作,负责本学部内各一级学科和交叉学科的建设与发展。各个工作委员会依其职责与议事规则对学部内的学科规划、教师队伍、学术评价、人才培养等进行统筹考虑和建设。学部主任作为学科群的带头人,与各委员会成员一起,研究学科群的学科结构,思考其建设与发展,制定相应的方案措施。为了使学部的学科治理功能得到充分发挥,北京大学将各个学部和行政职能部门之间做了有效对接,将各个学部办公室设在学科建设办公室,学部办公室主任隶属于学科建设办公室,参与学科建设办公室的各项工作。再次,学校作为主动谋划学科战略布局的顶层,其学科治理的方式主要通过校一级学科建设委员会及其下设委员会实现。之所以在校一级做这样的顶层设计,

主要是考虑到院系和学部通常是围绕现有二级学科和一级学科开展规划建设,而对于跨学部的交叉学科和新兴学科而言,往往因“交叉”而在这两个层级被边缘化。因此,在推动跨学部的交叉学科和新兴学科方面,有必要设立校一级的学科治理机构。北京大学学科建设委员会由相关校领导和学部主任等人员构成,其重要职责是对全校的学科发展与布局,对学科结构、研究方向、学科建设单位设置等提出建设与调整建议。在学科建设委员会之下设立若干交叉学科领域的分委员会。目前已设立的分委员会包括:临床医学+X委员会、区域与国别研究委员会、大数据委员会、生命科学委员会、学科支撑体系建设委员会等。各分委员会在学科建设委员会的指导下,协助学科建设委员会制定该领域的学科发展规划、提出发展目标、定位、举措等建设方案,对该领域内涉及的资源配置提出建议等。学科建设办公室作为学科建设委员会的执行机构,落实学科建设委员会和分委员会决议事项,服务支撑开展学科治理的各项工作。

### 三、对策与建议

#### 1. 建立学科建设主管部门, 推动学科治理体系建设

北大综合改革之前,就是由多个部门分工负责推动学科治理体系的建设工作。学科的建设规划和学科单位建设由发展规划部负责推动制定和设立,学科建设项目的资金投入由“211 暨 985 工程办公室”负责推动论证和实施,学科评估工作则由研究生院具体推动负责。2015 年,北京大学正式成立了学科建设办公室,将与学科建设有关的职能统一到该办公室管理,同时由该办公室推动全校学科治理体系

的建设工作。在过去一年多时间里，在学科建设办公室的有力推动和参与下，学校学科建设委员会及其下设委员会、新的学部及其工作委员会等学科治理核心机构得以相继成立并有效运转。

## 2. 深化学部制改革，完善学科治理体系建设

伴随着 21 世纪之交国内大学兼并重组的浪潮，部分综合性大学开启了以学部制改革为代表的学科治理体系的改革探索。据统计，截至 2015 年 5 月，开展学部制改革的高校有 36 个之多。学部制改革之所以受到追捧，一是大学的规模实现了跨越式增长，大学管理的强度和难度也呈几何式增长，大学亟待通过改革来应对“移植”所带来的“阵痛”和“排异反应”。二是随着学科规模的扩大，难免存在学科结构不合理，新兴学科的生长受到阻碍，学科交叉与融合的广度和深度不够，传统学科转型、跨学科的交叉团队和研究平台建设困难等问题。三是合并后大学内部学科管理范围过大，决策重心过高，基层学术组织和学科带头人的积极性未能得到有效发挥。而随着“现代大学制度”的提出和治理理念的深入人心，学部制改革的方向更为清晰，那便是避免大学过于行政化，学部制是实现学术权力与行政权力分离的有效治理方式。1999 年 7 月，北京大学出台了《北京大学学部暂行办法》(校发【1999】92 号)，明确建立学部要“加强相关学科之间的联系、沟通、交叉与整合”“积极发挥教师在学校发展建设中的主体作用”。北大使学部成为学校学术权力下放的承载体，成为学术权力的行使机构，从而形成学校学科治理的“学校-学部-院系”三级体系。

### 3.保障学科带头人的作用发挥，夯实学科治理体系建设

大学学科治理需要依靠广大教师，特别是学科带头人。所谓学科带头人，指的是学术共同体成员中，对推动该学科发展做出重要贡献者，也就是在某一学科专业领域的学术造诣得到国内外同行公认，并在该学科专业的建设和发展中有重要影响或起到主导作用的高级专家和学者。学科带头人往往具有开阔的学术视野、坚实的学科基础和很强的研究能力，以及准确把握学科发展方向、协调带动梯队其他成员共同工作的能力。

（作者：王周谊，摘编自2017年第7期《中国大学教学》）

## 【工作进展】

### 建立健全“双一流”组织体系，统筹推进“双一流”工作

为保证学校“双一流”工作的顺利推进，经学校党委常委会第2017-43次会议研究决定，学校成立中国农业大学“双一流”建设领导小组、工作组和“双一流”建设专项工作组。领导小组由党委书记姜沛民、校长孙其信任组长，成员有张东军、秦世成、张建华、王涛、李召虎、龚元石、钱学军、宁秋娅、辛贤等，统筹负责学校“双一流”建设中的重大政策和重要事项。工作组由校长孙其信任组长，成员有张建华、王涛、李召虎、龚元石、辛贤等，负责“双一流”总体建设方案和学科建设方案的统筹协调和监督实施。领导小组和工作小组设办公室，挂靠发展规划处，负责领导小组及工作组关于“双一流”建设各项任务的沟通协调和统筹推进。李召虎副校长任办公室主任，成员由党政办公室、组织部、宣传部、学生工作部、发展规划处、教务处、研究生院、科研院、人事处、财务处、国际合作与交流处、国有资产管理处等职能部门主要负责人组成。

文件还要求各学院成立学院“双一流”建设工作组，负责本学院“双一流”任务的推进与落实。

### 学校“双一流”建设办公室召开第一次研讨会

11月2日上午，学校“双一流”建设办公室在东区主楼513会议室召开第一次研讨会，会议由“双一流”建设办公室主任李召虎副校长



主持，“双一流”建设专项工作组成员单位党政办公室、教务处、研究生院、学生工作部、人事处、科研院、新农村发展研究院、宣传部、财务处、国际合作与交流处、后勤基建处、教育基金会和网络中心等相关部门负责人就学校“双一流”建设实施方案等相关工作进行了充分讨论。

发展规划处处长刘竹青通报了我校“双一流”建设工作进展情况，对下一步工作思路、任务落实和工作要求进行了汇报，介绍了我校《一流大学与一流学科建设实施方案框架》（建议稿），与会人员对各部门负责的任务清单进行了讨论。

李召虎副校长指出，“双一流”建设任务涉及领域部门要解放思想，分析查找工作短板，将建设方案内容逐项落地。他要求，专项工作组牵头部门和成员单位要抓紧落实姜书记、孙校长提出的推进双一流建设的意见和教育部“双一流”建设工作精神，以积极向上的态度和饱满的信心面对“双一流”工作，尽快提出本部门未来三年重点工作任务、具体举措和资源需求。

下一阶段，各专项工作组将会和学院、学科进一步沟通，广泛听取意见。在后续工作中要激发工作动力和活力，突出工作亮点，加快推进我校“双一流”建设进程，高起点、高标准、高水平地完成各项建设与改革任务。

摘编：杜 伟

审稿：李冬梅

审定：刘竹青