



中國農業大學  
China Agricultural University

# “双一流”建设工作动态

2018 年第 6 期

总第 10 期

内部资料，仅供参考

发展规划处

2018 年 4 月 24 日

---

## 目 录

<b>【学术视角】</b> .....	2
“形”与“神”：兼谈中国特色世界一流大学建设之路 .....	2
<b>【高校动态】</b> .....	9
践行“三位一体”教育理念 全面建设一流人才培养模式 .....	9
把握中大发展新时期，开创“双一流”建设新局面 .....	13
浙江省委常委会议专题研究浙江大学建设发展，全力支持浙江大学 冲刺世界一流 .....	16

## 【学术视角】

### “形”与“神”：兼谈中国特色世界一流大学建设之路

史静寰，清华大学教育研究院教授，全球学校与学生评价研究中心主任

#### 为什么要有“双一流”

对于高等教育和社会发展及国家现代化的关系，可以从两个方面来理解：一是内容和场域上的包容及一体关系，国家现代化自然包含教育现代化，教育现代化也必然具有高等教育现代化的内容；二是作用和功能上的基础与支撑作用，教育现代化和高等教育现代化对于社会主义现代化和国家现代化具有基础性、支撑性作用。

谈及高等教育发展，尽管中国 1998 年之后高等教育的发展速度有目共睹，但世界范围内高等教育的大众化、普及化进程也是势如破竹。2013 年全球高等教育毛入学率达到 32%，全球已经有 100 多个国家高等教育毛入学率超过 15%，60 多个国家超过 50%，达到了普及化的阶段，甚至 14 个国家超过 75%。

具体到国家层面，我们也能看到不同国家高等教育发展规模和速度具有很大不同。如发达国家基本是在 20 世纪六七十年代实现了高等教育大众化目标，瑞典在 1960 年至 1971 年间以万人为基数，用 10 年左右的时间使在校大学生数翻两番；法国在同期以十万人作为基数，用 15 年左右的时间使大学生数翻两番；而中国自 1998 年高校扩招，到 2002 年大学生数占同龄人口 15%，是以百万人为基数，在 8 年内翻了两番。与世界发达国家相比，中国高等教育的数量增长不仅具有

规模和速度上的差异，而且在生成和发展机制上并非纯粹自然过程，明显具有政府计划和政策干预的特征。这些都是我们在研究新时代具有中国特色的高等教育系统特质时不应忽视的因素。

纵观世界范围内的高等教育发展，进入后大众化阶段之后，几乎面对共同的挑战：一方面办学资源条件供给不足，另一方面又必须面对快速增长且日益多样化的需求。美国前加州大学总校长克拉克·科尔曾说过“研究型大学处在国际竞争的前列”，这一道理被很多国家所认同。因此，很多国家出现类似中国的“重点大学建设计划”，即集中优势资源，在较短时间内，建设极少数有竞争力的研究型大学，使其达到世界先进水平，进而带动整个高等教育系统的重组与发展。从这一角度来看，实施重点大学政策并非是使少数学校得益，而是为了提升国家的核心竞争力。

从我国 20 世纪 50 年代的重点大学政策，到 1978 年“文革”之后推出的重点大学政策，到 90 年代“211 工程”“985 工程”，再到现在的“双一流”建设，我们看到国家一以贯之地通过资源调配手段，支持少数顶尖大学建设，以提高其国际竞争力，满足国家发展需要的政策选择。“双一流”建设目前已被定义为“在‘211 工程’‘985 工程’之后，第三次体现国家意志的高等教育发展计划”。这种目标导向的政策干预，虽然在不同时期具有干预对象和力度上的区别，但由于宏观目标清晰（民族复兴），功能定位明确（国家发展），政策具有较强的合法性基础，政府可以在既有政治框架内，根据政策实施的阶段性效果进行功能的再调整、目标的再校正，进一步完善政策实施细节，以

保证既定目标的不断接近和实现。正因为此，教育部长陈宝生在党的十九大接受记者采访时自信地说：教育体制“四梁八柱”的改革方案基本建立，教育改革进入“全面施工内部装修”阶段。

### 中国特色，世界一流

毫无疑问，“双一流”建设是国家发展进入新时期的重大战略举措，是总结提炼已实施 20 余年的“211 工程”“985 工程”项目的实践经验，在保持总目标不变的基础上，进一步突出“培养担当民族复兴大任的时代新人”这一大学根本职能。为突出“双一流”建设的政策新意，教育部陈宝生部长在不同场合曾多次强调：“双一流”不是“985 工程”“211 工程”的翻版，也不是升级版，更不是山寨版，而是一个全新计划，甚至可以说“双一流”是 2015 年以后，我国产生的一个新词汇。关于“双一流”建设“新”的特点可以有不同概括，如从理念、目标和管理层面；从遴选条件、程序、支持方式等角度，本研究将以“中国特色”的凸显为切入点进行分析。

可以说，自从中国在 20 世纪 90 年代创造出“世界一流大学”这一特定词汇后，“世界一流”和“中国特色”就一直纠缠在一起，关于这一话题的讨论也一直在进行。总体来看，从 20 世纪 90 年代“985 工程”开始到 21 世纪最初几年，中国顶尖大学的首要任务是进入世界一流大学俱乐部。而当时我们连参照系都不清楚，也不知道世界一流大学到底具有什么样的特征。因此那个阶段的重要任务是搞清楚进入世界一流大学的门槛，在若干可比指标上与西方一流大学比肩。因此，当时在大学中，特别是主政的大学校长更看重的是提高大学客观可比

指标。在提法上往往是先说“世界一流”，后面加“中国特色”。当时中国的顶尖大学在主要可比指标上与西方著名大学差距很大，所以首先要在提高指标上下功夫，使其“形似”。

发展到 21 世纪的第二个十年，中国的顶尖大学在可比指标上已经大大进步，如清华大学，不管是在 QS 大学排行榜、泰晤士报排行榜，还是最严格的软科大学排名中，其排名已稳定进入前 50 名左右。这样的结果使我们必须向前跨步，进一步思考与世界一流大学“形似”以后怎么办？显然我们不能仅仅停留在硬件建设上，不能只在硬性可比指标上相比肩，还要努力形成体现中国高等教育独特内涵和特色的软环境及氛围，要使中国的大学真正具备中国魂，这就是“中国特色”的应有之义。所以现在的提法是，先提“中国特色”，再说“世界一流”。现在强调“中国特色”和我们过去注重“世界一流”并不矛盾，这是中国高等教育水平提升的结果，也是中国高等教育在新时代实现转型的自然要求。中国高等教育的自信随着其实力的提高而增强，随着社会的发展而丰富。

最近清华大学教育研究院以史静寰教授为首席专家的课题组中标教育部哲学社会科学研究重大攻关项目“‘双一流’建设背景下我国高等教育评价体系改革研究”。此后，清华大学又接受中国高等教育学会委托，由邱勇校长亲自主持课题“中国特色‘双一流’建设评价标准研究”。这两个课题都面临的共同挑战是要设计出对中国高等教育评价的新思路、新指标、新体系。在此我们集中讨论分析框架的问题，如何设计出在理念和词汇上为国际社会认可，又能在实践中反映中国

高等教育特点，体现中国特色的高等教育评价体系，这是一个很大挑战。

世界上对高等教育功能定位一般是讲三个功能：人才培养、科学研究和社会服务。但是在中国，我们又增加了文化传承，甚至将国际交流也作为高等教育新功能来定位。我们经过初步考虑，新的评价体系要考虑中国社会对高等教育的功能定位，要体现国家重大战略需求和资源支持，要重视高等教育对社会的综合贡献及影响力，特别是要体现高校作为人才培养机构，学生学习与发展所具有的不可替代作用。现在大家已经越来越清晰地意识到，中国高校不能仅看英文论文的发表来评价大学的学术生产，仅以西方标准难以衡量中国大学的社会贡献。我们考虑设计“基于高等教育综合功能的多维、多层评价指标体系”。初步计划研制数据基础之下的院校“人才培养指数”“学术生产指数”“社会贡献指数”“院校发展指数”。基本目标是：综合目前已有研究成果，形成“双一流”建设背景下高校评价的新理念；构建“双一流”建设背景下高校综合功能评价的指标体系；搭建“双一流”建设背景下高校综合功能评价数据平台；提出“双一流”建设背景下高校评价改革的政策建议。

### 如何从“形似”到“神备”？

我们认为，走向 2035 中国特色世界一流大学建设之路要遵循这样几个基本原则：一是将理论研究和实践探索有机结合在一起，在建设过程中遇到复杂问题，既要有理论研究的引导，更要有中国实践探索的坚实案例支持，认真探索适合中国社会需要和发展节奏的高等教

育现代化模式。二是将伟大理想与日常工作紧密融合。理想很伟大，工作很平凡，这是中国多年发展进步的常态。我们要把实现中华民族伟大复兴的理想扎根于高校日常生活的土壤，把培养“担当民族复兴大任时代新人”的伟业建基于教与学的平凡工作之中。设计的指标要能够评价大学日常运转所呈现的效率和状态。三是目标的实现要建立在持续有效的途径之上。当前既要坚持目标导向性决策，充分发挥我国社会主义制度能够集中力量办大事的政治优势，也要积极开拓和利用市场、社会等多种资源，大胆突破制度性瓶颈和体制性障碍，使院校拥有更加自主自律发展的条件和空间。四是中国的大学必须要立足中国国情，扎根中国血脉。建设世界一流大学从“形似”到“神备”，代表了中国的大学从追随模仿外形到打造自身气质和灵魂的过程。在这一过程中，要努力挖掘和弘扬中国文化传统中具有现代生命力和普遍解释力的原创性资源，树立文化自信，使现代中国的重新崛起具有坚实的文化根基。

中国的大学要真正成为“神形兼备”的世界顶尖一流大学可能需要更长的时间打磨，是 2050 年才能实现的目标。“中国特色”是否就是“神备”的全部内涵？可能不止，但扎根中国大地办大学，首先要有中国特色，这是我们现在就要做的。从更广泛的意义来说，大学作为“具有民族根基的世界机构”，其“中国特色”并非指中国独有，而是以中国为案例，通过对这片土地上改革探索与创新实践的浓缩提炼，展示后发展的人口大国面对全球化、知识经济及社会转型的多重压力，奋力探索并发展适合自己国情的发展道路，为人类命运共同体应对当

前和未来全球重大问题的挑战,提供具有普遍意义、可资借鉴的经验。

国际上的一些知名大学,大都不在乎任何排行榜,因为它们在所有排行榜上都名列前茅。所有大学只有到了那个阶段才能说不在意排行榜,因为那是一种其他大学难以达及的水平和境界。经过多年的建设和努力,中国的顶尖大学已经开始了从形似(硬性指标与世界一流大学比肩)向神备(具有中国特色的魂魄)方向过渡。希望到 2050 年,中国有若干所大学可以自信地说我们达到了神形兼备的一流水平,不管是在任何一个大学排行榜上,还是在不同人的心目中,以及在表征一流大学的各种硬性和软性评价上,我们都能做到一流。

来源:《中国高教研究》2018 年第 3 期第 8-12, 23 页



## 【高校动态】

### 践行“三位一体”教育理念 全面建设一流人才培养模式

3月29日下午，主题为“践行‘三位一体’教育理念，全面建设一流人才培养模式”的清华大学第25次教育工作讨论会开幕。校长邱勇作动员讲话，校党委书记陈旭主持开幕式并作总结讲话，副校长杨斌作工作报告。

#### 定位：新时代，抓落实的首要工作

“召开四年一次的教育工作讨论会是清华重要的传统。今年是贯彻党的十九大精神的开局之年，是改革开放四十年，是决胜全面建成小康社会、实施‘十三五’规划承上启下的关键之年。在这样一个时期，召开学校第25次教育工作讨论会具有特殊的意义，这也是贯彻落实十九大和‘两会’精神的具体举措，对于学校深化综合改革、特别是教育教学改革，推进‘双一流’建设、全面提升办学质量，都具有重要意义。”校党委书记陈旭在开场主持中开宗明义。邱勇校长在动员讲话中进一步强调：在党的十九大、“两会”召开之后，2018年所有工作都要突出务实、突出落实、突出扎实，学校把教育教学改革这一涉及人才培养的最重要工作放在首位，要进一步做细、做深、做实，为清华未来人才的脱颖而出继续谋篇布局。

邱勇校长强调：“世间上百年名校无非育人，天下第一等职业还是教书。”育人是清华最重要的“初心”，广育祖国人民需要的各类人

才是清华最重要的使命。一流办学质量首先体现在人才培养的质量和成效上。十九大报告对于高等教育提出了明确的要求：加快一流大学和一流学科建设，实现高等教育内涵式发展。

面向新时代，清华如何担当标杆、发挥引领作用？如何把“双一流”建设的良机转化为人才培养的动力？“时代是出卷人，我们是答卷人，人民是阅卷人。”建立一流的人才培养模式，正是“建设世界一流大学”这份答卷上的“必答题”。

### 思考：聚焦育人使命，“一张蓝图绘到底”

此次讨论会将持续到今年 9 月，将发动广大师生、校友广泛参与讨论，充分总结自上一次教育工作讨论会以来四年教改所取得的经验，剖析存在的问题，结合国内外高等教育发展趋势，凝聚共识，确定推进教育教学改革的发力点。邱勇校长明确提出，要以“钉钉子”的精神将改革措施做深、做细、做实。

邱勇强调，此次教育工作讨论会，要践行“三位一体”的教育理念，立德树人，以一系列内涵建设为核心，全面建设一流人才培养模式，从六个方面开展研讨：一是明晰“三位一体”教育理念的内涵和实现路径；二是推进大类培养，建立通专融合的教育体系；三是研究生教育中的能力培养；四是以研究型学习为标准推进课程建设；五是推进全球胜任力发展与中外学生的融合；六是构建全方位全覆盖的学生发展支持体系。

邱勇同时提出七点思考：第一，如何进一步彰显院系在教育教学工作中的作用？第二，教学的投入、教学的效果如何在教师职称晋升

中得到反映？第三，如何合理完善课程体系，提高每门课的含金量、挑战度，并给学生提供自主学习和成长的时间和空间？第四，抓好课程大纲，向社会公开课程大纲，是提升课程质量的重要环节；第五，如何在大类基础课和专业核心课中进一步建设好标杆课程？第六，探讨开设写作与交流课作为本科生的必修课。第七，如何进一步提升教师教学能力，实现教师培训全覆盖？

如何打造一支师德高尚、水平一流的师资队伍，成为此次讨论会的关键问题之一。会上，邱勇校长特别强调：“教书育人是一个群体引领另一个群体的成长”。要让每一个老师都成为师德高尚、指导得法的好老师，让学生在清华园里遇到好老师成为必然。

邱勇指出，育人始终是学校办学的初心，也是长周期的工作，值得我们去投入、去关注、去奉献，必须“一张蓝图绘到底”。清华现在的育人成就是广大师生员工长期奋斗得来的，提升育人成效要着眼于未来，要做十年、二十年以后大家回头看还有价值和意义的事情。

### **任务：建立有效组织保障，明晰六大研讨主题**

杨斌副校长在报告中介绍了此次讨论会的组织保障：为开好第 25 次教育工作讨论会，学校专门成立领导小组和工作小组，领导小组由邱勇校长担任组长，工作小组由杨斌副校长具体负责，相关部门负责人参加，统一安排组织、协调落实讨论会的各项活动。各院系也要建立由院系领导、教学委员会成员组成的领导小组和工作小组，同时成立六个专题研讨的工作组。

第一个专题为大类培养，由张建民、曾嵘、王宏伟担任组长，围

绕本科人才培养的定位，研讨提出优化组合的大类方案和目标规划，审定大类平台课程，并切实推动大类培养。

第二个专题为通识教育，由朱邦芬、钱颖一、甘阳担任组长，进一步调研明确学校通识教育的目标和本科生通识教育课程的修读要求，改革通识教育课程体系，提出提高通识教育课程质量的意见、措施。

第三个专题是实践教学，由郝吉明、雒建斌、王孙禺担任组长，进一步调研国内实践教学情况和面临的挑战，提出加强实践教学的意见建议。

第四个专题为课程教学质量提升，由贺克斌、李俊峰、李艳梅担任组长，研究教师教学质量的评价方法，建立科学规范的评价体系，开展教师教学发展、调查研究，对教师教学能力培训全覆盖方案提出建议。

第五个专题为博士生培养质量提升，由孟安明、曾攀、巫永平担任组长，围绕博士生的创新能力和提升学校研究生培养质量给出切实建议。

第六个专题为硕士培养定位规模和实现路径，贺克斌、雒建斌、孙家广、范维澄、薛澜、万俊人、官鹏分别担任各学科群的组长，就学校硕士培养定位规模和实现路径给出建议方案。

六个专题工作组都将开展专题调研和讨论会，最终会形成相应的文字报告，为全面建设一流人才培养模式作出详细扎实的工作方案。

杨斌强调，抓行动落实、抓学习调研、抓分享推广，让这次教育工作讨论会取得切实成效，在清华“三个九年，分三步走”总体战略

最后收官的三年中，紧抓人才培养这个大学根本，为清华达到世界一流大学水平、实现建校 110 周年时的发展目标书写奋进之笔。

来源：清华大学新闻网

## 把握中大发展新时期，开创“双一流”建设新局面

3 月 31 日，中山大学 2018 年春季工作会议在广州校区南校园梁鋈砮堂拉开序幕。本次会议以学科发展与双一流建设为主题，旨在进一步凝心聚力，增进共识，加快“双一流”建设步伐，为实现进入国内高校第一方阵目标而努力奋斗。全体校领导、校长助理，各院系、职能部门、各附属医院等二级单位负责人，各类人才、委员会成员等教师代表，以及学生代表等出席了会议。此次会议在广州校区北校园、东校园，珠海校区和各附属医院共设有 14 个视频分会场进行直播。

上午，罗俊校长作了题为《坚持中国特色 遵循教育规律 努力开创我校双一流建设新局面》的大会报告。他指出，学校第十三次党代会总结了中大过去五年的发展经验，作出了中大进入发展新时期的重要判断，明确了“扎根中国大地，加快进入国内高校第一方阵步伐，努力迈进世界一流大学前列”的奋斗目标，作出了“三步走”的战略安排和有关工作部署。贯彻落实党代会精神是当前和今后一个时期的重要政治任务。他强调，中大新时期的核心内涵是学校发展有了新的定位、新的格局和新的观念。新时期的中大将“中国特色世界一流”作为战略方向定位，将“进入国内高校第一方阵，迈进世界一流大学

前列”作为战略目标定位，将“三步走”作为战略路线定位，将“综合性、研究型、开放式”作为办学特质定位，始终与党和国家的事业保持同心同向同步同行。中大的新格局包括三校区五校园的基本办学格局和文理医工的学科发展格局，其中深圳校区是学校的百年基业，意义深远；中大的新观念充分体现在过去三年来学校在人才培养、学科建设、人才引育、科研创新、党的建设等领域发展与改革的价值共识，充分体现在学校以改革加快推动“双一流”建设取得重要进展的理念与措施。

罗俊校长强调，改革创新是加快建设中国特色世界一流大学的必由之路。过去三年，学校办学各项事业实现跨越发展，办学水平实现“升华”。今后三年，学校要进一步加快“双一流”建设步伐，努力保持高速发展态势，以安全稳定为第一要求，以发展和完善基本办学格局和学科发展格局为核心任务，通过深化实施综合改革，加快推动“院系办校”模式改革，加快实施职员职级制改革，促进核心办学指标“再倍增”，实现稳居国内高校第一方阵目标，推动办学水平实现“蜕变”。最后，罗俊校长分析了学校加快内涵发展开创新局面的机遇、挑战、困难，希望全校师生员工一同努力，抓住机遇，迎接挑战，克服困难，推动发展，要求全体管理人员要加强理论武装，善于总结思考，强化责任担当，做好沟通交流，充分发挥基层党组织的战斗堡垒作用，以基层党建引领学校内涵发展和跨越发展。

下午，校党委书记陈春声作了题为《深入贯彻落实党的十九大精神 推动全面从严治党向纵深发展》的全面从严治党专题报告。他结合

传达学习十九届中央纪委第二次全会和 2018 年全国教育系统全面从严治党工作会议精神，联系中大实际，对下一阶段推动全面从严治党走向纵深提出了三点意见。一是统一思想、提高认识，切实增强全面从严治党紧迫感，要深刻认识到全面从严治党事关学校事业成败兴衰，保持战略定力，始终保持永远在路上的执着和韧劲。通过全面从严治党，抓好用好难得的战略机遇期，凝聚起学校“奋进”的精神气和正能量，维护好当前学校事业蓬勃发展的良好态势。二是严明纪律、狠抓落实，坚决完成当前学校全面从严治党的主要工作任务，要把党的政治建设摆在首位，坚决维护以习近平同志为核心的党中央权威和集中统一领导；要抓好党的思想建设这个根本，用习近平新时代中国特色社会主义思想武装党员干部；要坚持以提升组织力为重点，夯实基层党组织建设；要全面加强党的纪律建设，构筑不敢腐不能腐长效机制。三是牢记使命、忠实履责，切实强化全面从严治党“两个责任”，要紧紧咬住“责任”二字，坚决落实“从严”要求，充分利用好“问责”利器。

陈春声书记强调，我们要紧密团结在以习近平同志为核心的党中央周围，以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，全面贯彻落实党的十九大精神和十九届中央纪委二次全会精神，以时不待我的紧迫感和只争朝夕的奋斗精神，坚定不移把学校全面从严治党引向深入，写好中大“双一流”建设的奋进之笔，确保学校事业发展再上新台阶。

副校长王雪华、校长助理赵勇、校长助理邵忠智、副校长黎孟枫分别就人才发展、综合改革、科学研究、人才培养三年规划工作部署

向大会作了专题报告。

来源：中山大学新闻网

## 浙江省委常委会议专题研究浙江大学建设发展

### 全力支持浙江大学冲刺世界一流

4月8日下午，浙江省委常委会议召开会议，专题研究浙江大学建设发展问题。

省委书记车俊主持会议。

会议指出，浙江大学是一所有着 120 年历史的著名学府，也是浙江的一张“金名片”。一直以来，习近平总书记十分关心浙大的发展，在担任浙江省委书记期间，就亲自联系浙大，要求浙大坚定不移地向世界一流大学迈进。这些年来，浙大深入学习贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想，在建设世界一流大学的进程中取得了丰硕的成果，为浙江经济社会发展和全国高等教育事业发展作出了重要贡献。省委将坚决落实国家建设“双一流”的战略部署，按照省第十四次党代会的要求，一如既往地全力支持浙大建设发展，努力为浙大冲刺世界一流创造更好的条件。

会议强调，中国特色社会主义进入了新时代，浙江也迈入了“两个高水平”建设的新征程。当前，浙江对科学文化的需求比以往任何时候都要迫切，对卓越人才的渴求比以往任何时候都要强烈，对补齐我省高等教育短板的决心比以往任何时候都要大，对浙大的期望比以



往任何时候都要高。希望浙大牢固树立世界眼光、充分彰显中国特色、深深扎根浙江大地，抢抓新时代机遇、勇立“双一流”潮头，早日跻身世界一流大学行列并走在前列。要紧紧围绕我省“两个高水平”建设和“六个浙江”奋斗目标，突出“四个强省”的工作导向，进一步发挥智力密集的优势，主动服务、深度参与我省重大发展战略，强化应用对策研究、搞好咨政服务，为我省全面深化改革积极建言献策；进一步发挥科研实力雄厚的优势，加快建设超重力离心模拟与实验装置，积极参与之江实验室、西湖大学等重大创新平台建设，助力助推我省创新发展；进一步发挥校友遍布海内外的优势，当好浙江新一轮对外开放的桥梁和纽带；进一步发挥师资力量强、学科门类全的育人优势，吸引海内外一流人才来浙大学习工作，培育更多更优秀的高素质人才，为浙江高质量发展提供强有力的人才支撑；进一步利用好综合优势，充分发挥我省高校领头雁作用，带动浙江其他高校和学科的发展，为高等教育强省建设作出更大贡献。

来源：浙江日报 2018 年 4 月 10 日 01 版

摘编：杜 伟  
审稿：李冬梅  
审定：刘竹青