



中國農業大學
China Agricultural University

“双一流”建设工作动态

2018 年第 4 期

总第 8 期

内部资料，仅供参考

发展规划处

2018 年 3 月 26 日

目 录

【两会声音】	1
新时代加快一流大学和一流学科建设的战略意义	1
【校长论点】	6
7 位大学书记校长纵论高校“双一流”建设	6
【高校动态】	9
浙江大学校学术委员会召开全体会议研讨“双一流”	9
武汉大学校领导班子务虚会谋划新篇章	11

【两会声音】

新时代加快一流大学和一流学科建设的战略意义

国家教育咨询委员会秘书长，教育部教育发展研究中心原主任 张力

党的十九大报告指出，“加快一流大学和一流学科建设，实现高等教育内涵式发展”，为我国高等教育改革发展明确了总体方向，仅就一流大学和一流学科建设的政策导向而言，在新时代新形势下将有四个层面战略意义。

一、加快“双一流”建设是中国建设教育强国的长期任务

党的十九大报告作出中国特色社会主义进入新时代、我国社会主要矛盾发生新变化的历史性判断，对“两个一百年”奋斗目标之间分两步走，进行了新的战略谋划，在此基础上首次指出，“建设教育强国是中华民族伟大复兴的基础工程”，进一步明确了我国教育在新时代的历史方位。

从国际上看，不管人口大国还是人口小国，都有成为教育强国的成功范例，目前仅有少数发达国家被公认为教育强国，均有足够雄厚的经济实力支撑。我们建设的教育强国，不仅要让本国人民有实际获得感，而且还要争取更高的国际社会共识度。再从国内来看，我们的教育强国，精准对位的是世纪中叶建成富强民主文明和谐美丽的社会主义现代化强国。

高等教育强国应成为教育强国的有机组成部分，特别是在我国高等教育规模稳居全球第一的形势下，在即将进入国际公认的“普及化”

阶段的背景下，在更多城乡新增劳动力接受高等教育的情况下，集中政府社会力量，加快一流大学和一流学科建设，打造一批坚持立德树人、致力科研开发、多方服务社会、传承创新文化、国际交流合作的高地，既着力增强高等教育系统自身实力，又全面拓展服务“五位一体”总体布局能力，在系列强国建设中寻找服务点和贡献点，切实担负起为建设教育强国筑牢根基的重要使命。

二、加快“双一流”建设是加快中国教育现代化的关键举措

党的十九大报告围绕2020年全面建成小康社会、2035年基本实现社会主义现代化，明确提出“加快教育现代化”的要求，具有重要的战略意义，必然对一流大学和一流学科建设提出更高要求。

按照党的十九大部署，估计我国教育现代化目标基本达成应在2030-2035年间，比国家现代化目标超前一些实现。当前加快一流大学和一流学科建设，必须同教育现代化瞄准国家现代化的进程完全同向合拍，在推进教育思想、教育制度、教育设施、教育内容、教育方法现代化等方面率先锐意创新，在夯实教育治理体系和治理能力现代化的基础方面成为首善之区，在坚持以人民为中心的发展思想、构建全民终身学习的学习型社会方面形成重要资源平台，在积极主动提供高质量人才支持和高水平知识贡献的同时，争取获得经济社会发展各领域各行业各方面的更多资源，实现可持续发展。

三、加快“双一流”建设是沿着多个维度展开的系统工程

改革开放以来特别是世纪之交以来，我国高等教育追赶世界水平步幅明显加速，目前我国大学发展水平大致好于多数发展中国家大学，

与发达国家大学的差距逐渐缩小，关键是得益于“211 工程”和“985 工程”20 多年的实施，一些大学初步具备了冲击世界一流大学的基本条件，少数研究型或综合性大学在许多学科领域已取得突破性进展，部分进入世界先进行列。

不过，我国在科技创新体系、行业产业合作等方面还需持续改进，在高等教育体系内部及与外部之间的关系尚待理顺，制约大学质量提高、资源共享、协同创新的体制机制障碍依然突出。因此，我国大学要缩小与世界一流大学的差距，还有较长路要走。今后，我国加快一流大学和一流学科建设，将注重自身优势、巩固现有站位，也将继续关注国际动态、借鉴他国经验。

从党的十九大报告表述来看，加快一流大学和一流学科建设，没有沿用党的十八届五中全会文件曾用的“世界”两字，应该说极具远见，这表明中央已下定决心，在“211 工程”和“985 工程”翻页后，不仅要在“十三五”时期深入实施国家重点建设的“双一流”项目，通过国家政策和中央财政向 137 所大学提供专项支持，打造争创世界“双一流”的“集团军”，而且还要按照党的十八届三中全会文件所期望的，“创新高校人才培养机制，促进高校办出特色争创一流。”

这将预示，全国现有 2600 所普通高校和不到 300 所成人高校，处于不同领域、不同类型的大学或高校都可以选择合适方式，积极争创世界、全国、省域的一流水平，沿着多个维度迈上新的台阶，既要形成各具特色的、区域化、差异化的一支支生力军，又能够加强多方位协同创新，用从省域到全国的“一流”大学和学科建设，厚植创建

世界公认的“一流”大学和学科的梯队基础。

四、加快“双一流”建设是在不同规则内运作的重点攻关

从党的十九大报告关于自觉增强道路自信、理论自信、制度自信、文化自信的重要要求出发，我国加快一流大学和一流学科建设，也必须增强“四个自信”，我国的“双一流”建设，并非以发达国家为主角的亦步亦趋，而要清楚认识在国内外一流大学和学科领域可能遇到的两大规则。

一是深受工业化或后工业化时代科技进步的主导及影响，各国学界形成大体一致的客观尺度，尤以自然科学技术领域的学术研究规范为主，几乎覆盖自然科学所有基础研究、应用研究的世界前沿，包括中国在内的各国都在共同遵循的大规则，不过，其中也因各国全球经济分工位次不同，先发国家与所谓“夕阳产业”相关学科萎缩后留下的世界一流位置，会被后发国家逐渐占据。

二是深受国家社会政治制度、文化传统、宗教等主导及影响，各国学界形成了不同板块的规则框架，尤以哲学社会科学、人文艺术学科等领域出现显著程度不同的国别特点，以至于有些学科具有特殊国情属性，如语言文字、文化艺术、传统医药、民间工艺等等，国内一流实际上等同于世界一流。文化背景的差异、多元文化的交流，既是我国建设一流大学和学科的特有财富，也将面临许多新的挑战，其中，需要格外重视“学、术、道、理”之间的关系。

在“学”与“术”上，已有全球共识度相当高的客观标准，发达国家依仗现代大学发轫优势，占据多数学科专业（特别是自然科学）

的前沿，我国大学后发争创一流，要“弯道超车”，就要在产学研合作、深度协同创新上充分发挥制度优越性，克服各自为战、单打独斗的弊端，搭建多样化的协作共同体乃至战略联盟，汇聚政府和社会各方资源联合攻关，在增强服务本国现代化建设能力的同时，培育壮大我国学术界的全球话语权。在“道”与“理”上，有些涉及精神文明深层问题，则应正视我国与其他国家之间的差异，做到和而不同、求同存异，在尊重国际学术界既有规则的基础上，坚持本色、办出特色，坚守和创新本土化的“道”“理”的基石，熟悉和抢占全球化的“学”“术”的前沿。

党的十九大报告指出，中国特色社会主义进入新时代，“意味着中国特色社会主义道路、理论、制度、文化不断发展，拓展了发展中国家走向现代化的途径，给世界上那些既希望加快发展又希望保持自身独立性的国家和民族提供了全新选择，为解决人类问题贡献了中国智慧和方案。”相信我国的一流大学和一流学科建设实践，不仅促进人的全面发展、服务民族复兴大业，也一定会向世界不断贡献出中国智慧和方案。

来源：《中国高等教育》2018年第5期

【校长论点】

7位大学书记校长纵论高校“双一流”建设

刘伟 中国人民大学校长

推进“双一流”建设，要努力构建具有良好引领作用的评价体系，包括人才体系、学科评价体系、学术成果评价体系等等。中国人民大学在国内主要的评价体系中基本是名列前茅的，但它在国际上的几大学科评价体系中的排名跟国内的大学比较起来就非常靠后，这种反差之大很少见。这可能集中反映了人文社会科学的民族性和国际性如何统一的问题。

我们需要在探索构建人文社会科学的标准上下功夫，包括学术体系、学科体系和话语体系等。这个标准要考虑到本土、民族、社会发展，也要考虑到国际比较和对外开放，努力的方向就是如何实现国际化和民族化的有机统一。

赵继 东北大学校长

对学校而言，“双一流”建设不是“名分”，而是一种责任和担当。作为布局在地方的“国家队”，作为在白山黑水中孕育而生、与东北地区的繁荣发展同呼吸共命运的东北高校，入围“双一流”大学之列的东北大学，在人才培养和学科建设上，要始终将“服务经济社会发展”摆在首位。

为进一步服务国家发展和东北振兴的战略，2015年，东北大学和

有着“中国改革智库”之称的中国（海南）改革发展研究院联合发起成立了中国东北振兴研究院，并以定时举行“东北振兴论坛”的方式，将东北大地上的各兄弟院校及各大研究机构连结在一起。

邹晓东 浙江大学党委书记

在中国特色的“双一流”建设评价上，除了一些常规评价指标外，更应突出服务导向，如对学校全面贯彻落实中央重大战略部署情况、对学生到国家急需的重点区域和重点行业就业情况等评价；突出贡献导向，如可考察高校产学研重大平台建设、智库建设、社会服务和成果转化效益等情况；突出责任导向，如可考察高校落实援藏援疆等对口支援任务、完成精准扶贫任务等情况。

张荣 厦门大学校长

没有一流的学科，就没有一流的大学，一流学科是一流大学的基本载体和重要依托。在一流学科的建设当中，要坚持以下三个原则：

第一，坚持内涵发展，更加注重发展的质量。第二，特色发展，有所为有所不为。第三，融合发展，促进交叉，优化生态，努力打造更加科学合理的一流学科体系。

丁烈云 华中科技大学校长

高校对国家经济社会发展的贡献是有层次的，可以归纳为服务发展、支撑发展、引领发展三个层次。世界一流大学不能局限在对社会有用，而是要引领发展，至少要起到支撑作用，比如科技创新应该聚焦在原始创新。这样，高校所做的工作才不是跟跑的工作，而是领跑的工作，这才是一流大学该做的事。

李言荣 四川大学校长

世界一流大学建设核心是人才问题。建设世界一流大学需要有一流的师资队伍，但是很多西部高校普遍面临高端人才匮乏、甚至自身好不容易积累起来的人才队伍也不稳定的问题。现在人才竞争激烈，一般说来，西部高校给出的物质待遇普遍比东部沿海地区低，有些高校花了大力气培养的人才，一到了要出成果的时候就被挖走了。

建议由国家针对西部高校联合地方政府成立人才专项联合基金。除学校给特别薪水待遇之外，再由专项基金为人才补给与东部沿海高校相匹配的差额部分，让本来愿意到西部工作的人才，不会因为待遇问题而最终选择东部。

严纯华 兰州大学校长

“双一流”建设不仅仅是资金、资源的分配，更是对一个大学的办学理念、学科方向的提升和凝练。对于一个大学来说，最重要的是其本身的文化，以及特色和特长。

大学应将自己积累的特色和特长与国际前沿的重大科技问题、科学问题紧密相连；或者适应国家的重大发展需求、承接国家重大项目；或者开发关键技术等，这些都是“双一流”建设所需要的。

来源：综合新华网、人民网、光明日报、央视网、人民政协网、中新网等

【高校动态】

浙江大学校学术委员会召开全体会议研讨“双一流”

彰显教授治学 共赴一流事业

3月13日下午，校学术委员会召开全体会议，就《浙江大学“双一流”建设实施方案（草案）》展开咨询，针对跨学部学科交叉方向进行初步研讨。会议认为，“双一流”建设是当前中国高等教育发展的核心任务，也是浙大发展的重大历史机遇。教授是大学教学科研的主体，高校办学过程中必须充分调动教授的积极性、合理发挥教授治学的作用，这深刻影响着浙江大学未来的发展格局，也是确保“双一流”建设顺利实施的根基所在。

常务副校长任少波参加会议。发展规划处相关负责人作《浙江大学“双一流”建设实施方案（草案）》专题汇报。会议由校学术委员会主任张泽院士召集，校学术委员会秘书长李浩然教授主持。

会议指出，“人”是“双一流”建设的关键要素，正确认识教授、学者在办学过程中的主体地位，是政策制定与实施的重要前提。世界一流大学、一流学科的成长与发展已经形成稳定的特征与经验。决策者、主力军、服务者等清晰定位，体系合理，是大学健康发展的根本保障。

与会委员提出，“双一流”建设要避免把教授、学科边缘化，如果看不到教授们的作用，就有可能本末倒置。材料学院张泽院士、建

工学院陈云敏院士、医学院郑树森院士、地球科学学院杨树锋院士、计算机学院陈纯院士、环境与资源学院朱利中院士与青年委员们都从不同角度强调了充分发挥教授主体作用的重要性，认为需要建立有效的体制机制，调动起教师队伍、支撑队伍、保障队伍的积极性，探索更为有效的协同体制，浙大要做出思考与探索。

海洋学院陈鹰教授认为，调动教授的积极性，关键是创造让教授发挥作用的学术生态环境。

会议指出，该方案作为“双一流”建设的具体实施方案，应该突出重点，彰显特色，在难点与关键点中寻求破题，以推动各项事业的发展。

与会委员指出，“双一流”不是流水线上产生的。浙大要在大学发展的关键点和难点上寻求破题，做出创新与探索，以实现建设成效。计算机学院鲍虎军教授认为，“双一流”建设需重点思考怎样最有效地利用资源，这样必须有重点地去思考难点与关键点。与会委员提出，其中一项重点工作就是要通过评价体系的改变，来驱动“双一流”建设。在重点环节、关键要素有所创新，实现破题，才能推动相关事业发展。

物理系教授罗民兴院士提出，实施方案的设计要注意“留白”。与会委员指出，世界一流的学问，也许会在学科计划中出现，但按照科学发展的普遍规律，它基本上不是规划出来的。建议相关方案需要抓住重点，避免“撒胡椒面”。学校层面要做的，就是要创造良好的环境，让真正可能做出世界一流学术的人，安心学术。

交叉学科是全世界大学发展的新的增长点与发展亮点。会议还就下一步浙大进行跨学部交叉的方向与机制展开研讨，提出学校在交叉学科顶层设计过程中，需要瞄准国际学科发展前沿与国家重大战略，做到方向与机制并重，做出大胆地探索。下一步，学术委员会还将就这一议题展开深入调研与研讨。

任少波在讲话中说，真正一流的学术，必定是教授治学作用充分发挥的结果。“双一流”建设的过程中，必须进一步理顺体制机制，完善优化工作体系，以充分调动教授的积极性，发挥教授治学的作用，这不仅要体现在实施方案中，还要体现在具体实践中。“双一流”建设实施方案将进一步凝练与修改，希望大家同心协力，一起把真正影响浙大未来发展的各项事业做实做好。

来源：浙江大学新闻网

武汉大学校领导班子务虚会谋划新篇章

以学生发展为中心 推进“双一流”建设

2月24日，武汉大学召开领导班子2018年度务虚会，全面深入研讨2018年工作重点，形成共识：以学生全面成才为中心，理顺管理体制机制，着力提升管理服务能力，奋力推进“双一流”建设。校党委书记韩进、校长窦贤康分别主持会议，全体校领导、相关部门负责人与会。

窦贤康指出，2018学校工作总体思路是：深入贯彻党的十九大精神，以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，全面贯彻党的

教育方针，紧紧围绕“双一流”建设目标，落实立德树人根本任务，提升学校核心竞争力。2018年是“学生为本年”，学校要通过抓管理、转作风、强服务，切实提高各项工作的质量和效率。要着力做好六项工作：落实学生为本，着力提高人才培养质量；优化两级管理，聚焦核心竞争力；提升能力建设，努力把学校科研做大做强；以贡献求共建，拓展办学支持渠道；推进治理体系与治理能力现代化建设；推进党建与思政建设，办好中国特色社会主义大学。

随后，校领导谈广鸣、舒红兵、李建成、沈壮海先后作专题报告，分别以“以提升核心竞争力为目标研究校院两级管理体制问题”“结合全国第四轮学科评估情况研究一流学科建设问题”“研究学校自然科学研究做大做强问题”“研究学校人文社会科学研究能力提升问题”为题深入阐述，与会人员进行讨论。

韩进强调，武汉大学发展到现阶段，我们一要有定力，有斗志，有韧劲。“定力”是指我们既要勇于面对不足，虚心学习，又要在成绩面前不飘飘然；“斗志”是指我们要把能想到的、能做到的事情坚持做到位；“韧劲”是指我们要不怕困难，要有决心有信心，一步一步地做。

韩进说，今天的务虚会开得很好，大家畅所欲言，不回避存在的问题和差距，努力寻找突破路径。接下来部署和推动工作时，目标要一致、行动要统一、态度要坚定，只有这样才能把武汉大学办得一天比一天好。

来源：武汉大学新闻网

摘编：杜 伟
审稿：李冬梅
审定：刘竹青